



Spolufinancovaný
Európskou úniou



PROGRAM
SLOVENSKO



MINISTERSTVO
INVESTÍCIÍ, REGIONÁLNEHO ROZVOJA
A INFORMATIZÁCIE
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Metodický dokument riadiaceho orgánu pre Program Slovensko č. 17

METODICKÉ USMERNENIE K POSUDZOVANIU STROPU A KUMULÁCIE MINIMÁLNEJ POMOCI

Schválil:

Ladislav Šimko,

generálny riaditeľ

sekcia riadenia Programu Slovensko a koordinácie fondov EÚ

Verzia: 1.1

Dátum vydania: 17.03.2025

Dátum účinnosti: 17.03.2025



Obsah

Úvod	3
Právny rámec	4
Zoznam použitých skratiek	5
Definícia pojmov	5
Zoznam vykonaných zmien	10
1 Overenie stropu a kumulácie minimálnej pomoci	11
1.1 Identifikácia žiadateľa/príjemcu pomoci.....	11
1.2 Určenie sektoru, do ktorého má byť minimálna pomoc poskytnutá, resp. určenie nariadenia, podľa ktorého má byť minimálna pomoc poskytovaná.....	11
1.3 Identifikácia podnikov, ktoré so žiadateľom/príjemcom pomoci tvoria jediný podnik	13
1.4 Zistenie výšky minimálnej pomoci, ktorá bola jedinému podniku poskytnutá v sledovanom období a dátumu poskytnutia pomoci (podľa akéhokoľvek nariadenia o minimálnej pomoci).....	16
1.5 Posúdenie, či je možné pomoc poskytnúť vo výške požadovanej zo strany žiadateľa	17
2 Fázy overenia stropu a kumulácie minimálnej pomoci	19
3 Evidencia údajov v SEMP	21



Úvod

Cieľom metodického usmernenia riadiaceho orgánu pre Program Slovensko č. 17 k posudzovaniu stropu a kumulácie minimálnej pomoci (ďalej len „metodické usmernenie“) je poskytnúť informácie o tom, ako postupovať pri overovaní dodržania stropu minimálnej pomoci v súlade s príslušným nariadením minimálnej pomoci pri poskytovaní grantovej podpory v rámci P SK.

Metodické usmernenie je záväzné pre poskytovateľov/vykonávateľov zapojených do implementácie P SK. Predstavuje minimálny štandard, ktorý je možné dopĺňať a rozširovať v závislosti od špecifik poskytovateľov poskytujúcich pomoc *de minimis*¹ za podmienky dodržania súladu s uplatniteľnými právnymi predpismi upravujúcimi oblasť poskytovania minimálnej pomoci. V tejto súvislosti sa osobitne upozorňuje, že poskytovanie pomoci *de minimis* je riadené právom EÚ, ako vyplýva aj z právneho rámca uvedeného nižšie. Platí právo prednosti práva EÚ, preto poskytovatelia/vykonávatelia nie sú oprávnení zaviesť taký postup, o ktorom sa domnievajú, že je súladný s právom SR, avšak v plnom rozsahu nerešpektuje právo EÚ alebo je s právom EÚ priamo v rozpore, pričom za právo EÚ sa považujú aj rozhodnutia súdov EÚ (Všeobecný súd a Súdny dvor EÚ) a rozhodovacia prax Európskej komisie (ďalej len „Komisia“).

Metodické usmernenie sa nevzťahuje na procesy a postupy poskytovateľa/vykonávateľa aplikované alebo definované pred vydaním prvej verzie tohto metodického usmernenia.

V prípade vzniku pochybností pri overovaní stropu a kumulácie minimálnej pomoci v rámci konkrétnych prípadov odporúčame obrátiť sa na Protimonopolný úrad SR ako koordinátora pomoci.

Metodické usmernenie nadobúda platnosť dňom jeho podpisu oprávnenou osobou a účinnosť dňom jeho zverejnenia na webovom sídle www.eurofondy.gov.sk.

Verzia 1.1 predmetného metodického usmernenia predstavuje technickú aktualizáciu v nadväznosti na nariadenie Komisie (EÚ) 2024/3118 z 10. decembra 2024, ktorým sa mení nariadenie Komisie (EÚ) č. 1408/2013 z 18. decembra 2013 o uplatňovaní článkov 107 a 108 Zmluvy o fungovaní Európskej únie na pomoc *de minimis* v sektore poľnohospodárstva v platnom znení, ktoré nadobudlo účinnosť k 16.12.2024.

¹ Pomoc *de minimis* sa v texte uvádza aj ako minimálna pomoc. Ide o významovo totožné pojmy.



Právny rámec

Tento dokument vychádza najmä z nasledovných právnych predpisov a právnych aktov EÚ a SR:

- nariadenie Komisie (EÚ) 2023/2831 z 13. decembra 2023 o uplatňovaní článkov 107 a 108 Zmluvy o fungovaní Európskej únie na pomoc *de minimis* v platnom znení (ďalej len „všeobecné *de minimis* nariadenie“),
- nariadenie Komisie (EÚ) 2023/2832 z 13. decembra 2023 o uplatňovaní článkov 107 a 108 Zmluvy o fungovaní Európskej únie na pomoc *de minimis* v prospech podnikov poskytujúcich služby všeobecného hospodárskeho záujmu v platnom znení (ďalej len „SVHZ nariadenie“),
- nariadenie Komisie (EÚ) č. 1408/2013 z 18. decembra 2013 o uplatňovaní článkov 107 a 108 Zmluvy o fungovaní Európskej únie na pomoc *de minimis* v sektore poľnohospodárstva v platnom znení, t.j. vrátane nariadenia Komisie (EÚ) 2024/3118 z 10. decembra 2024, ktorým sa mení nariadenie (EÚ) č. 1408/2013 o uplatňovaní článkov 107 a 108 Zmluvy o fungovaní Európskej únie na pomoc *de minimis* v sektore poľnohospodárstva v platnom znení (ďalej len „nariadenie 1408/2013“),
- nariadenie Komisie (EÚ) č. 717/2014 z 27. júna 2014 o uplatňovaní článkov 107 a 108 Zmluvy o fungovaní Európskej únie na pomoc *de minimis* v sektore rybolovu a akvakultúry v platnom znení (ďalej len „nariadenie 717/2014“),
- nariadenie Komisie (EÚ) č. 651/2014 zo 17. júna 2014 o vyhlásení určitých kategórií pomoci za zlučiteľné s vnútorným trhom podľa článkov 107 a 108 zmluvy (ďalej len „nariadenie o skupinovej výnimke“),
- zákon č. 358/2015 Z. z. o úprave niektorých vzťahov v oblasti štátnej pomoci a minimálnej pomoci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o štátnej pomoci) (ďalej len „zákon o štátnej pomoci“),
- zákon č. 121/2022 Z. z. o príspevkoch z fondov Európskej únie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o príspevkoch z fondov EÚ“).

Vzhľadom na zameranie P SK, toto **metodické usmernenie vychádza predovšetkým z úpravy všeobecného *de minimis* nariadenia a SVHZ nariadenia.**

Pri vypracovaní tohto dokumentu bola zohľadnená aj relevantná judikatúra súdov EÚ (napr. rozsudok vo veci [C-608/19](#) - INAIL, [C-222/04](#) – Cassa di Risparmio di Firenze).



Zoznam použitých skratiek

Tabuľka 1: Zoznam použitých skratiek

Použitá skratka	Význam
EÚ	Európska únia
EK	Európska komisia
NFP	nenávratný finančný príspevok
P SK	Program Slovensko
SEMP	Systém pre evidenciu a monitorovanie pomoci, ktorý plní funkciu centrálného registra podľa § 11 zákona o štátnej pomoci
SR	Slovenská republika
SVHZ	služba všeobecného hospodárskeho záujmu
ŽoNFP	žiadosť o poskytnutie nenávratného finančného príspevku

Definícia pojmov

Pre správne porozumenie obsahu a cieľov sledovaných týmto metodickým usmernením, je nutné pracovať s pojmami tak, ako sú ďalej definované. Uvedené platí bezvýnimočne, teda aj vtedy, ak sa ďalej definovaný pojem zvykne používať v bežnej hospodárskej praxi v inom význame alebo s iným



obsahom, prípadne aj vtedy, ak obsah daného pojmu vyplýva z právneho predpisu SR mimo oblast štátnej pomoci alebo minimálnej pomoci.

Tabuľka 2: Definícia pojmov

Pojem	Definícia
ARACHNE	<p>systém ARACHNE je špecifický nástroj na hĺbkovú analýzu údajov s cieľom určiť projekty, ktoré sú náchylné na riziká podvodu, konflikt záujmov a nezrovnalosti a zároveň nástroj, ktorý môže zvýšiť efektívnosť riadenia projektov a posilniť zisťovanie a odhaľovanie podvodov a predchádzanie podvodom</p>
Cieľová skupina	<p>subjekt podľa § 3 písm. x) zákona o príspevkoch z fondov EÚ</p>
Deň poskytnutia pomoci	<p>minimálna pomoc sa považuje za poskytnutú v okamihu, keď sa vymáhateľné právo na prijímanie pomoci udelí podniku na základe uplatniteľného vnútroštátneho právneho režimu, a to bez ohľadu na dátum vyplatenia minimálnej pomoci danému podniku. V zmysle § 5 ods. 1 zákona o štátnej pomoci sa za deň poskytnutia pomoci považuje deň, keď nadobudol účinnosť právny úkon, na základe ktorého sa pomoc poskytuje príjemcovi; v prípade ak sa minimálna pomoc poskytuje ako príspevok z fondov EÚ, tento príspevok sa poskytuje na základe zmluvy o poskytnutí NFP alebo na základe rozhodnutia o schválení žiadosti (§ 13 ods. 1 a ods. 2 a § 22 ods. 1 zákona o príspevkoch z fondov EÚ); pričom právny nárok na poskytnutie príspevku vzniká nadobudnutím účinnosti zmluvy² a ak sa zmluva neuzatvára, tak nadobudnutím právoplatnosti rozhodnutia (§ 13 ods. 3 zákona o príspevkoch z EÚ); alebo na základe iného právneho úkonu, na základe ktorého sa minimálna pomoc poskytuje príjemcovi; inak na poskytnutie minimálnej pomoci nie je právny nárok (§ 17 ods. 2 zákona o štátnej pomoci).</p> <p>V prípade užívateľa sa minimálna pomoc poskytuje na základe zmluvy uzavretej medzi prijímateľom a užívateľom alebo partnerom a užívateľom alebo na základe iného obdobného právneho vzťahu medzi prijímateľom a užívateľom alebo partnerom a užívateľom. V prípade nového partnera sa za deň poskytnutia pomoci považuje deň nadobudnutia účinnosti dodatku k zmluve o poskytnutí NFP po predchádzajúcom schválení žiadosti o zmenu zmluvy o poskytnutí NFP, predmetom ktorej je nový partner</p>
Fiškálny rok	<p>fiškálnym rokom sa rozumie kalendárny rok alebo hospodársky rok podľa zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov</p>
Hospodárska činnosť	<p>každá činnosť, ktorá spočíva v ponuke tovaru alebo služieb alebo v ponuke tovaru a služieb na trhu³; určenie, či v posudzovanom prípade ide alebo nejde o hospodársku činnosť, vyplýva z tzv. soft law (usmernení, oznámení, odporúčaní EK, prípadne z iných dokumentov, ktoré nemajú striktné záväznú podobu), zo sektorovo - špecifických pravidiel a tiež z rozsiahlej judikatúry súdov EÚ v danej konkrétnej oblasti alebo ohľadne konkrétnej činnosti. Z horizontálneho hľadiska napríklad platí, že ak pre danú činnosť existuje trh, akokoľvek limitovaný, potom je takúto činnosť potrebné považovať za hospodársku⁴, čo súčasne znamená, že aj sám štát alebo štátny subjekt, prípadne nezisková organizácia, občianske</p>

² Zmluva o poskytnutí NFP nadobúda účinnosť nasledujúci deň po dni jej zverejnenia v Centrálnom registri zmlúv.

³ § 5 ods. 2 zákona o štátnej pomoci.

⁴ Názor generálneho advokáta vo veci C-205/03 Federación Espanola de Empresas de Tecnologia Sanitaria (FENIN), všeobecne citovaný.



	<p>združenie alebo akýkoľvek iný subjekt bez ohľadu na svoje právne postavenie alebo spôsob zriadenia/vzniku, môže konať ako podnik⁵</p>
Jediný podnik⁶	<p>zahŕňa všetky subjekty vykonávajúce hospodársku činnosť, medzi ktorými je aspoň jeden z týchto vzťahov:</p> <p>a) jeden subjekt má väčšinu hlasovacích práv, ktoré patria akcionárom alebo spoločníkom, v inom subjekte;</p> <p>b) jeden subjekt má právo vymenovať alebo odvolať väčšinu členov správneho, riadiaceho alebo dozorného orgánu iného subjektu;</p> <p>c) jeden subjekt má právo uplatňovať rozhodujúci vplyv⁷ na iný subjekt na základe zmluvy, ktorú s daným subjektom uzavrel, alebo na základe ustanovenia v zakladajúcom dokumente alebo stanovách tohto subjektu;</p> <p>d) jeden subjekt, ktorý je akcionárom alebo spoločníkom iného subjektu, má sám na základe zmluvy s inými akcionármi alebo spoločníkmi daného subjektu pod kontrolou väčšinu hlasovacích práv akcionárov alebo spoločníkov v danom subjekte.</p> <p>Subjekty, ktoré majú akýkoľvek zo vzťahov uvedených v písmenách a) až d) prostredníctvom jedného alebo viacerých iných subjektov, sa takisto považujú za jediný podnik.</p> <p>Podniky, ktoré nemajú medzi sebou žiadny vzťah, s výnimkou toho, že každý z nich má priamu väzbu na ten istý verejný subjekt alebo verejné subjekty, sa na účely všeobecného <i>de minimis</i> nariadenia nepovažujú za jediný podnik.</p> <p>Na účely SVHZ nariadenia sa za jediný podnik nepovažujú podniky poskytujúce služby všeobecného hospodárskeho záujmu, ktoré nemajú medzi sebou žiadny vzťah, okrem toho, že každý z nich má priamu väzbu na ten istý verejný subjekt alebo subjekty alebo na ten istý neziskový subjekt alebo subjekty.</p> <p>Mala by sa teda zohľadniť osobitná situácia subjektov vykonávajúcich hospodársku činnosť, ktoré kontroluje ten istý verejný subjekt alebo verejné subjekty alebo ten istý neziskový subjekt alebo subjekty (iba v prípade podnikov poskytujúcich služby všeobecného hospodárskeho záujmu) v ktorých môžu mať subjekty vykonávajúce hospodársku činnosť nezávislú rozhodovaciu právomoc</p>
Koordinátor pomoci	Protimonopolný úrad SR
Partner	subjekt podľa § 3 písm. t) zákona o príspevkoch z fondov EÚ. Partnerom nie je osoba, ktorá má vo vzťahu k prijímateľovi postavenie dodávateľa alebo subdodávateľa
Nový partner	subjekt, ktorý spĺňa definíciu partnera a vo vzťahu k projektu predstavuje doplnenie nového partnera alebo nahradenie existujúceho partnera,

⁵ Rozsudok Súdneho dvora EÚ z 12. júla 2012 Compas-Datenbank GmbH/Rakúska republika, C-138/11, bod 35.

⁶ Článok 2 ods. 2 všeobecného *de minimis* nariadenia. Podobná definícia je obsiahnutá aj v ostatných nariadeniach upravujúcich poskytovanie minimálnej pomoci.

⁷ napr. na základe zmluvy uzavretej medzi dvomi subjektmi má jeden subjekt rozhodujúci vplyv na obchodné rozhodnutia druhého subjektu; taktiež môže ísť o prípady typu „zlatá akcia“, t.j. podiely, s ktorými sú spojené osobitné práva, ktoré umožňujú menšinovému akcionárovi určovať podnikateľskú stratégiu subjektu; blokačné právo v prípade strategických rozhodnutí týkajúcich sa obchodnej/finančnej politiky subjektu; právomoc nadobudnutá na základe dlhodobých zmlúv, ktorá vedie ku kontrole nad riadením subjektu a jeho zdrojmi ako v prípade nadobudnutia akcií alebo aktív a pod.



	<p>príčom tento nový partner nebol zahrnutý do realizácie projektu v čase prípravy a predloženia ŽoNFP. Nový partner sa stáva partnerom nadobudnutím účinnosti dodatku k zmluve o poskytnutí NFP po predchádzajúcom schválení žiadosti o zmenu zmluvy o poskytnutí NFP, predmetom ktorej je nový partner. Doplnenie nového partnera ani nahradenie existujúceho partnera nebude mať za následok zvýšenie objemu schválených prostriedkov na projekt. Kde sa v texte metodického usmernenia uvádza partner, myslí sa tým aj nový partner</p>
Podnik⁸	<p>každý subjekt – fyzická (súkromná) alebo právnická osoba – vykonávajúci hospodársku činnosť bez ohľadu na jeho právne postavenie a spôsob financovania⁹, ako aj bez ohľadu na to, či dosahuje zisk¹⁰. Súdny dvor Európskej únie objasnil, že subjekt, ktorý „vlastní kontrolné podiely v spoločnosti“ a ktorý „v skutočnosti vykonáva túto kontrolu tým, že sa priamo alebo nepriamo zapája do jej riadenia“, sa musí považovať za subjekt, ktorý sa zúčastňuje na hospodárskej činnosti danej spoločnosti. Samotný subjekt sa preto musí považovať za podnik v zmysle článku 107 ods. 1 zmluvy o fungovaní EÚ¹¹. Súdny dvor rozhodol, že všetky subjekty, ktoré sú kontrolované (právne alebo <i>de facto</i>) tým istým subjektom, sa majú považovať za jediný podnik¹²</p>
Poskytovateľ/ vykonávateľ	orgán podľa § 3 písm. w) zákona o príspevkoch z fondov EÚ a/alebo podľa § 5 ods. 1 alebo podľa § 7 ods. 3 zákona o štátnej pomoci
Prijímateľ	subjekt podľa § 3 písm. s) zákona o príspevkoch z fondov EÚ
Prijemca pomoci	subjekt podľa § 5 ods. 2 zákona o štátnej pomoci, t. j. ten, kto vykonáva hospodársku činnosť bez ohľadu na právnu formu a spôsob financovania a v koho prospech bol vykonaný právny úkon, ktorý ho oprávňuje na získanie pomoci ¹³ ; príjemcom pomoci je prijímateľ, partner, užívateľ, resp. cieľová skupina, ktorej sa poskytuje minimálna pomoc
Služba všeobecného hospodárskeho záujmu	<p>hospodárske činnosti, ktorých výsledkom je všeobecný verejný prospech, ktoré by sa na trhu nevyskytovali bez verejnej intervencie (alebo by boli poskytnuté za iných podmienok, pokiaľ ide o kvalitu, bezpečnosť, dostupnosť, rovnaký prístup alebo všeobecný prístup)¹⁴. Pokiaľ ide o vymedzenie služieb, ktoré by sa mohli klasifikovať ako služby všeobecného hospodárskeho záujmu, majú členské štáty široký priestor na voľné rozhodovanie (ak neexistujú sektorové pravidlá Únie, ktoré túto problematiku upravujú). Úlohou EK je zabezpečiť, aby neexistovala žiadna zjavná chyba v súvislosti s vymedzením SVHZ¹⁵</p>
Strop minimálnej pomoci	celková výška minimálnej pomoci, ktorú môže SR poskytnúť jedinému podniku za obdobie stanovené v príslušnom nariadení upravujúcom poskytovanie minimálnej pomoci

⁸ Recitál 4 preambuly všeobecného *de minimis* nariadenia.

⁹ Rozsudok Súdneho dvora z 10. januára 2006, *Ministero dell'Economia e delle Finanze/Cassa di Risparmio di Firenze a i.*, C-222/04, ECLI:EU:C:2006:8, bod 107.

¹⁰ Rozsudok Súdneho dvora zo 16. novembra 1995, *Fédération française des sociétés d'assurance, Société Paternelle-Vie, Union des assurances de Paris-Vie a Caisse d'assurance et de prévoyance mutuelle des agriculteurs* proti Ministère de l'Agriculture et de la Pêche. Návrh na začatie prejudiciálneho konania Conseil d'Etat – Francúzsko, C-244/94, ECLI:EU:C:1995:392, bod 21.

¹¹ Rozsudok Súdneho dvora z 10. januára 2006, *Ministero dell'Economia e delle Finanze/Cassa di Risparmio di Firenze a i.*, C-222/04, ECLI:EU:C:2006:8, body 112 a 113.

¹² Rozsudok Súdneho dvora EÚ z 13. júna 2002, *Holandsko/Komisia*, C-382/99, ECLI:EU:C:2002:363.

¹³ Formy pomoci sú príkladom špecifikované v § 6 zákona o štátnej pomoci.

¹⁴ Oznámenie Komisie Európskemu parlamentu, Rade, Európskemu hospodárskemu a sociálnemu výboru a výboru regiónov Rámcem kvality pre služby všeobecného záujmu v Európe z 20.12.2011 KOM(2011) 900.

¹⁵ V zmysle bodu 8 Oznámenia Komisie o uplatňovaní pravidiel štátnej pomoci Európskej únie na náhrady za služby všeobecného hospodárskeho záujmu



Užívateľ	subjekt podľa § 3 písm. u) zákona o príspevkoch z fondov EÚ
Výzva	výzva na predkladanie ŽoNFP, vrátane príloh
Žiadateľ	subjekt podľa § 3 písm. v) zákona o príspevkoch z fondov EÚ



Zoznam vykonaných zmien

Zoznam vykonaných zmien poskytuje chronologický vývoj zmien usmernenia formou dodatkov až po aktuálnu verziu dokumentu.

Tabuľka 3: Zoznam zmien vykonaných v usmernení

Časť dokumentu	Obsah upravovanej časti	Verzia	Podnet ¹⁶
Textová časť celého dokumentu	Zvýšenie maximálneho stropu <i>de minimis</i> na jediný podnik počas troch rokov z 25 000 eur na 50 000 eur a s tým súvisiace zmeny, v nadväznosti na nariadenie Komisie (EÚ) 2024/3118 z 10. decembra 2024, ktorým sa mení nariadenie Komisie (EÚ) č. 1408/2013 z 18. decembra 2013 o uplatňovaní článkov 107 a 108 Zmluvy o fungovaní Európskej únie na pomoc <i>de minimis</i> v sektore poľnohospodárstva v platnom znení.	1.1	

¹⁶ Uvedie sa napr. číslo kontroly / auditu, na ktorého základe bola daná zmena vykonaná.



1 Overenie stropu a kumulácie minimálnej pomoci

Postup overenia stropu a kumulácie minimálnej pomoci pozostáva z nasledovných krokov:

1. Identifikácia žiadateľa/príjemcu pomoci,
2. určenie sektoru, do ktorého má byť minimálna pomoc poskytovaná, t. j. určenie nariadenia, podľa ktorého má byť minimálna pomoc poskytovaná,
3. identifikácia podnikov, ktoré so žiadateľom/príjemcom pomoci tvoria jediný podnik,
4. zistenie výšky minimálnej pomoci, ktorá bola jedinému podniku poskytnutá v sledovanom období a dátumu poskytnutia pomoci (podľa akéhokoľvek nariadenia o minimálnej pomoci),
5. posúdenie, či je možné pomoc poskytnúť vo výške požadovanej zo strany žiadateľa/príjemcu pomoci.

V prípade pochybností o zistených údajoch alebo nemožnosti získať potrebné údaje z verejne dostupných zdrojov, je potrebné preveriť zistené skutočnosti v súčinnosti so žiadateľom/príjemcom pomoci, a to aj opakovanou komunikáciou.

1.1 Identifikácia žiadateľa¹⁷/príjemcu pomoci

Príjemcom pomoci je na účely tohto metodického usmernenia:

- prijímateľ;
- každý partner, ktorý sa podieľa na realizácii projektu, ak sa mu poskytuje minimálna pomoc - v prípade partnera, ako aj v prípade jeho zmeny alebo doplnenia partnera sa postupuje primerane podľa ustanovení tohto metodického usmernenia;
- užívateľ - v tomto prípade sa postupuje primerane podľa ustanovení tohto metodického usmernenia, berúc do úvahy ustanovenia príslušnej výzvy alebo riadiacej dokumentácie k nastaveniu implementačnej štruktúry zahŕňajúcej užívateľa;
- cieľová skupina - v tomto prípade sa postupuje primerane podľa ustanovení tohto metodického usmernenia, berúc do úvahy ustanovenia príslušnej výzvy alebo riadiacej dokumentácie k nastaveniu implementačnej štruktúry zahŕňajúcej cieľovú skupinu.

1.2 Určenie sektoru, do ktorého má byť minimálna pomoc poskytnutá, resp. určenie nariadenia, podľa ktorého má byť minimálna pomoc poskytovaná

Určenie sektoru, do ktorého má byť minimálna pomoc poskytnutá, je potrebné na účely určenia nariadenia, na základe ktorého má byť pomoc poskytnutá a s tým súvisiacej správnej výšky stropu minimálnej pomoci, ako aj s cieľom zabrániť poskytnutiu minimálnej pomoci na činnosti v sektoroch, ktoré sú vylúčené z pôsobnosti príslušných nariadení upravujúcich poskytovanie minimálnej pomoci.

¹⁷ V postavení budúceho príjemcu pomoci.



Z pôsobnosti všeobecného de minimis nariadenia¹⁸, ako aj SVHZ nariadenia¹⁹ je vylúčená:

- a) pomoc poskytovaná podnikom pôsobiacim v oblasti prvovýroby produktov rybolovu a akvakultúry;
- b) pomoc poskytovaná podnikom pôsobiacim v oblasti spracovania a marketingu produktov rybolovu a akvakultúry, ak je výška pomoci stanovená na základe ceny alebo množstva kúpených výrobkov alebo výrobkov uvedených na trh;
- c) pomoc poskytovaná podnikom pôsobiacim v poľnohospodárskej prvovýrobe;
- d) pomoc poskytovaná podnikom pôsobiacim v oblasti spracovania a marketingu poľnohospodárskych výrobkov, a to v jednom z týchto prípadov:
 - i. ak je výška pomoci stanovená na základe ceny alebo množstva takýchto výrobkov kúpených od prvovýrobcov alebo uvedených na trh príslušnými podnikmi;
 - ii. ak je pomoc podmienená tým, že bude čiastočne alebo úplne postúpená prvovýrobcem;
- e) pomoc poskytovaná na činnosti súvisiace s vývozom do krajín mimo EÚ alebo členských štátov, konkrétne pomoc priamo spojená s vyváženými množstvami, pomoc na zriadenie a prevádzkovanie distribučnej sústavy alebo na iné bežné výdavky súvisiace s vývoznou činnosťou;
- f) pomoc, ktorá je podmienená uprednostňovaním používania domácich výrobkov a služieb pred dovážanými.

Minimálnu pomoc je možné poskytnúť aj podnikom, ktoré pôsobia vo vylúčených sektoroch uvedených v písm. a), b), c) alebo d) a zároveň pôsobia v jednom alebo viacerých iných sektoroch, ktoré z poskytovania minimálnej pomoci vylúčené nie sú, za predpokladu, že je možné primeranými prostriedkami (napr. oddelením činností alebo oddelením účtov) zabezpečiť, že minimálna pomoc nebude využívaná na činnosti vykonávané vo vylúčených sektoroch.

Žiadateľ musí túto skutočnosť deklarovať (napr. čestným vyhlásením) a poskytovateľ/vykonávateľ je povinný ju pred poskytnutím pomoci overiť.

V prípade poskytovania minimálnej pomoci v sektore poľnohospodárstva sú vylúčené sektory uvedené v čl. 1 ods. 1 nariadenia 1408/2013. V prípade poskytovania minimálnej pomoci v sektore rybolovu a akvakultúry sú vylúčené sektory uvedené v čl. 1 ods. 1 nariadenia 717/2014.

Pri určení sektoru, v rámci ktorého príjemca vykonáva činnosť, ktorá má byť podporená, je potrebné vychádzať z údajov uvedených v ŽoNFP.

Pri určení ostatných sektorov, v ktorých príjemca pôsobí, je potrebné vychádzať z údajov verejne dostupných registrov (napr.: Register a identifikátor právnických osôb, podnikateľov a orgánov verejnej moci, Obchodný register SR, Živnostenský register SR, Register účtovných závierok a pod.) ako aj z údajov na vlastnom webovom sídle príjemcu pomoci.

¹⁸ Čl. 1 ods. 1 všeobecného de minimis nariadenia.

¹⁹ Čl. 1 ods. 1 SVHZ nariadenia.



1.3 Identifikácia podnikov, ktoré so žiadateľom/príjemcom pomoci tvoria jediný podnik

Technicky najnáročnejším procesom je správne identifikovanie subjektov, ktoré so žiadateľom/príjemcom pomoci tvoria jediný podnik. Vzhľadom na túto skutočnosť a s cieľom zabezpečiť správnu aplikáciu definície jediného podniku odporúčame, aby sa poskytovatelia/vykonávatelia dôsledne oboznámili s dokumentom „Metodické usmernenie - Jediný podnik“, ktorý vypracoval koordinátor pomoci.

Uvedený dokument obsahuje najčastejšie príklady, s ktorými sa koordinátor pomoci stretol vo svojej aplikačnej praxi, v dôsledku čoho predstavuje základ pre vecnú stránku identifikácie jediného podniku, ktorého súčasťou je aj príjemca pomoci.

Ďalším pomocným dokumentom, ktorý obsahuje konkrétne príklady k overeniu stropu pomoci je „Metodická príručka - Minimálna pomoc v príkladoch“.

Metodické usmernenia koordinátora pomoci sú dostupné na webovom sídle Metodické usmernenia koordinátora pomoci | Protimonopolný úrad SR (gov.sk).

Osobitne upozorňujeme, že podniky môžu byť prepojené aj cez **fyzickú osobu, ktorá vykonáva hospodársku činnosť** a považuje sa tak za podnik, napr.:

- **fyzická osoba podnikajúca** na základe živnostenského povolenia, osoba podnikajúca na základe osobitných právnych predpisov, napr. tzv. slobodné povolania²⁰, samostatne hospodáriaci roľníci, prenajímateľ, ktorý odvádza daň z príjmov za prenájom nehnuteľnosti;
- **fyzická osoba, ktorá vlastní kontrolný podiel podniku**²¹ (napr. ako akcionár, spoločník) a ktorá skutočne aj vykonáva túto kontrolu tým, že **sa zapája do riadenia podniku**, či už priamo (napr. ako konateľ spoločnosti) alebo nepriamo (napr. prostredníctvom práva na menovanie a odvolanie orgánov spoločnosti) **alebo kontroly nad podnikom** prostredníctvom členstva v kontrolnom orgáne (zväčša v dozornej rade) s relevantnou právomocou.

Medzi osobitné prípady patria aj podniky, ktoré nemajú medzi sebou žiaden vzťah, s výnimkou toho, že každý z nich má priamu väzbu na ten istý verejný subjekt alebo verejné subjekty (napr. 2 obecné podniky zriadené jednou obcou). V takomto prípade sa nepovažujú za jediný podnik.

V zmysle SVHZ nariadenia sa za jediný podnik nepovažujú ani podniky poskytujúce SVHZ, ktoré nemajú medzi sebou žiadny vzťah, okrem toho, že každý z nich má priamu väzbu na ten istý verejný subjekt alebo subjekty alebo na ten istý neziskový subjekt alebo subjekty²².

Taktiež upozorňujeme, že pre účely posudzovania, či skupina podnikov tvorí jediný podnik, **nie je dôležitý trh, na ktorom jednotlivé podniky pôsobia**, t. j. je irelevantné, či jednotlivé podniky vykonávajú hospodársku činnosť na rovnakom alebo príľahlom trhu. Všetky súčasti jediného podniku musia byť samé podnikom, t. j. súčasťou jediného podniku nie je prepojenie cez osoby, ktoré samy nie sú podnikom.

²⁰ napr. daňový poradca, notár, advokát.

²¹ Vec C-222/04 - Cassa di Risparmio di Firenze, ECLI:EU:C:2006:8, bod 112: „...subjekt, ktorý drží kontrolné podiely v spoločnosti, skutočne priamo alebo nepriamo vykonáva túto kontrolu vplyvom na jej správu, sa musí považovať za zúčastneného na hospodárskej činnosti vykonávanej kontrolovaným podnikom.“

²² V súlade s čl. 2 ods. 1 písm. h) SVHZ nariadenia „neziskový subjekt“ je subjekt bez ohľadu na jeho právne postavenie (zriadený podľa verejného alebo súkromného práva) alebo na spôsob financovania, ktorého primárnym účelom je vykonávať sociálne úlohy, ktorý reinvestuje všetky nadobudnuté zisky a ktorý sa zaoberá prevažne nekomerčnými činnosťami. Ak takýto subjekt vykonáva aj komerčné činnosti, musí zabezpečiť, aby bolo účtovníctvo týkajúce sa financovania, nákladov a príjmov spojených s týmito komerčnými činnosťami oddelené od nekomerčných činností.



Vzťahy medzi podnikmi prostredníctvom rodinných väzieb fyzických osôb sa pri posudzovaní jediného podniku nezohľadňujú.

Poskytovateľ/vykonávateľ nie je povinný preverovať zahraničné väzby medzi jednotlivými podnikmi, a to najmä z dôvodu minimalizácie administratívnej záťaže, t. j. **jediný podnik sa sleduje len na území SR²³**.

Poskytovateľ/vykonávateľ **identifikuje jediný podnik** predovšetkým na základe **údajov poskytnutých žiadateľom pomoci²⁴**.

Doplňkovými zdrojmi overenia sú najmä: SEMP, obchodný register SR, zbierka listín obchodného registra (napr. rozhodnutia orgánov spoločnosti, najmä valného zhromaždenia, prípadne osôb vykonávajúcich pôsobnosť valného zhromaždenia), živnostenský register SR, register účtovných závierok, Centrálny depozitár cenných papierov SR, register právnických osôb, podnikateľov a orgánov verejnej moci, register organizácií vedený Štatistickým úradom SR, register partnerov verejného sektora, centrálny register zmlúv, ARACHNE, Európsky portál elektronickej justície, register mimovládnych neziskových organizácií, webové stránky samotných podnikov a v nich zverejnené dokumenty, napríklad výročné správy, organizačné údaje o skupine, do ktorej podnik patrí, marketingové alebo logistické informácie o danej skupine a podobne.

V prípade overenia vzťahov podľa:

- písm. a) definície jediného podniku, t. j. *či subjekt má väčšinu hlasovacích práv, ktoré patria akcionárom alebo spoločníkom, v inom subjekte sa primárne vychádza z údajov poskytnutých žiadateľom a zistených z doplnkových zdrojov overenia*. V prípade potreby je možné na overenie využiť zakladajúce dokumenty, ktoré upravujú vlastnícke pomery subjektu pomoci, orgány subjektu a ich konanie a ďalšie podstatné náležitosti, resp. ďalšie relevantné dokumenty. Zakladajúce dokumenty pre najčastejšie právne formy v rámci SR sú uvedené v tabuľke nižšie.
- písm. b) definície jediného podniku, t. j. *či subjekt má právo vymenovať alebo odvolať väčšinu členov správneho, riadiaceho alebo dozorného orgánu iného subjektu sa primárne vychádza z údajov poskytnutých žiadateľom a zistených z doplnkových zdrojov overenia*. V prípade potreby je možné na overenie využiť zakladajúce dokumenty (pozri tabuľka nižšie) resp. ďalšie relevantné dokumenty.
- písm. c) definície jediného podniku, t. j. *či má jeden subjekt právo uplatňovať rozhodujúci vplyv na iný subjekt sa primárne vychádza z údajov poskytnutých žiadateľom a zistených z doplnkových zdrojov overenia*. V prípade potreby je možné na overenie využiť zakladajúce dokumenty (pozri tabuľka nižšie) resp. ďalšie relevantné dokumenty.
- písm. d) definície jediného podniku, t. j. *či subjekt, ktorý je akcionárom alebo spoločníkom iného subjektu, má sám na základe zmluvy s inými akcionármi alebo spoločníkmi daného subjektu pod kontrolou väčšinu hlasovacích práv akcionárov alebo spoločníkov v danom subjekte sa primárne vychádza z údajov poskytnutých žiadateľom a zistených z doplnkových zdrojov overenia*.

²³ Recitál 5 Preambuly všeobecného *de minimis* nariadenia, Recitál 8 Preambuly SVHZ nariadenia.

²⁴ Vzory vyhlásenia žiadateľa o minimálnu pomoc k nariadenia o poskytovaní minimálnej pomoci sú zverejnené na webovom sídle koordinátora pomoci: <https://www.antimon.gov.sk/metodicke-usmernenia-koordinatora-pomoc>



Zakladajúce dokumenty pre overenie vzťahov v zmysle definície jediného podniku pre najčastejšie právne formy v rámci SR sú najmä:

Právna forma	Zakladajúce dokumenty a ich zmeny
Verejná obchodná spoločnosť	spoločenská zmluva
Komanditná spoločnosť	spoločenská zmluva
Spoločnosť s ručením obmedzeným	spoločenská zmluva/ zakladateľská listina prípadne stanov (dobrovoľný a málo často sa vyskytujúci dokument pri tomto type obchodnej spoločnosti)
Akciová spoločnosť	zakladateľská zmluva/ zakladateľská listina stanovy
Jednoduchá spoločnosť na akcie	
Európska spoločnosť	
Družstvo	stanovy
Európske družstvo	
Štátny podnik	zakladacia listina
Nadácia	nadačná listina
Nezisková organizácia poskytujúca všeobecne prospešné služby	zakladacia listina štatút
Občianske združenie	stanovy
Organizácia s medzinárodným prvkom	stanovy
Neinvestičný fond	zriaďovacia zmluva/ zriaďovacia listina
Záujmové združenie právnických osôb	zakladateľská zmluva stanovy
Rozpočtová organizácia štátu, obce, samosprávneho kraja	zriaďovacia listina
Príspevková organizácia štátu, obce, samosprávneho kraja	

V prípade ostatných subjektov sú zakladajúce dokumenty, ktoré upravujú vlastnícke pomery subjektu pomoci, orgány subjektu a ich konanie a ďalšie podstatné náležitosti upravené v príslušných právnych predpisoch upravujúcich založenie/zriadenie, resp. vznik týchto subjektov.

V prípade uplatnenia princípu partnerstva sa vzťahy v zmysle definície jediného podniku zisťujú aj u partnerov.



1.4 Zistenie výšky minimálnej pomoci, ktorá bola jedinému podniku poskytnutá v sledovanom období a dátumu poskytnutia pomoci (podľa akéhokoľvek nariadenia o minimálnej pomoci)

Pre každý z podnikov identifikovaných v predchádzajúcom kroku je potrebné identifikovať všetku minimálnu pomoc (t. j. pomoc poskytnutú na základe schém minimálnej pomoci ako aj minimálnu pomoc ad hoc²⁵), ktorú SR poskytla jedinému podniku za obdobie stanovené v príslušnom nariadení upravujúcom poskytovanie minimálnej pomoci:

- v prípade všeobecného de minimis nariadenia, SVHZ nariadenia a nariadenia 1408/2013 je to obdobie troch rokov predchádzajúcich dňu poskytnutia minimálnej pomoci, ktoré je posudzované priebežne. Lehota stanovená v rokoch sa určuje tak, že začiatkový a konečný dátum sa číslom dňa a označením mesiaca zhodujú. Napr. ak je pomoc poskytnutá dňa 15.7.2024, je potrebné zohľadniť všetku minimálnu pomoc, ktorá bola jedinému podniku poskytnutá od 15.7.2021 až do 15.7.2024 (vrátane)²⁶.
- V prípade nariadenia 717/2014 je to obdobie troch fiškálnych rokov, t. j. prebiehajúci fiškálny rok a dva predchádzajúce fiškálne roky. Obdobie troch fiškálnych rokov sa určí podľa fiškálnych rokov, ktoré daný podnik používa. V prípade, ak je fiškálny rok zhodný s kalendárnym rokom a minimálna pomoc je poskytnutá 15.7.2024, sleduje sa pomoc poskytnutá za obdobie od 1.1.2022 do 15.7.2024 (t. j. pomoc poskytnutá za fiškálne roky 2022, 2023 a 2024). V prípade, že žiadateľ tvorí jediný podnik s inými subjektmi a tieto subjekty používajú odlišné fiškálne roky, mali by sa používať fiškálne roky nadradeného právneho subjektu, ktorý kontroluje ostatné právne subjekty v rámci jediného podniku²⁷.

Poskytovateľ/vykonávateľ overí výšku poskytnutej minimálnej pomoci na základe údajov evidovaných v **SEMP**.

V prípade, ak sa má nová pomoc poskytnúť novému alebo nadobúdajúcemu podniku, t. j. podniku, ktorý je nástupníckou alebo novovzniknutou spoločnosťou v dôsledku **zlúčenia** alebo **splynutia**, tak je potrebné započítať všetku minimálnu pomoc, ktorá bola, pred zlúčením alebo splynutím, poskytnutá zanikajúcim spoločnostiam, ako aj nástupníckej spoločnosti.

V prípade **rozdelenia** podniku na dva, či viac samostatných podnikov sa minimálna pomoc poskytnutá pred rozdelením započíta tej nástupníckej alebo novozaloženej spoločnosti, na ktorú prešli výhody z poskytnutej minimálnej pomoci (čo je v zásade tá spoločnosť, ktorá preberá činnosti, na ktoré sa minimálna pomoc využila). Ak nedošlo k priradeniu minimálnej pomoci podľa predchádzajúcej vety, minimálna pomoc sa priradí (započíta) všetkým nástupníckym alebo novozaloženým spoločnostiam úmerne na základe účtovnej hodnoty vlastného kapitálu (imania) nástupníckych alebo novozaložených spoločností ku dňu rozdelenia podniku.

²⁵ V súlade s § 8 zákona o štátnej pomoci.

²⁶ Overenie stropu a kumulácie pomoci vo fáze súčinnosti v etape pred uzavretím zmluvy o poskytnutí NFP sa vykonáva na základe údajov platných v deň poskytnutia tejto súčinnosti (bližšie viď časť 2 metodického usmernenia).

²⁷ Bližšie informácie sú dostupné na webovom sídle: <https://www.antimon.gov.sk/metodicke-usmernenia-europskej-komisie> v časti „e-wiki“
Otázka: Rôzne fiškálne roky



1.5 Posúdenie, či je možné pomoc poskytnúť vo výške požadovanej zo strany žiadateľa

Výpočet výšky minimálnej pomoci, ktorú je možné poskytnúť jedinému podniku, je závislý od:

- stropu minimálnej pomoci,
- výšky minimálnej pomoci, ktorá sa započítava do tohto stropu minimálnej pomoci.

Strop minimálnej pomoci je stanovený v jednotlivých nariadeniach upravujúcich poskytovanie minimálnej pomoci nasledovne:

Nariadenie	Strop minimálnej pomoci
Všeobecné <i>de minimis</i> nariadenie	300 000 EUR za obdobie 3 rokov (počítané priebežne)
SVHZ nariadenie	750 000 EUR za obdobie 3 rokov (počítané priebežne)
Nariadenie 1408/2013	50 000 EUR v období 3 rokov (počítané priebežne)
Nariadenie 717/2014	40 000 EUR v období 3 fiškálnych rokov ²⁸

Zároveň je **potrebné zohľadniť pravidlá kumulácie pomoci** (t. j. či sa minimálna pomoc poskytnutá podľa jedného nariadenia môže kumulovať s pomocou poskytnutou podľa iného nariadenia). Kumulácia pomoci je upravená v jednotlivých nariadeniach upravujúcich poskytovanie minimálnej pomoci²⁹ nasledovne:

Kumulácia pomoci podľa všeobecného <i>de minimis</i> nariadenia				
	SVHZ nariadenie	Nariadenie 1408/2013	Nariadenie 717/2014	Štátna pomoc
Všeobecné <i>de minimis</i> nariadenie	Áno do výšky súčtu stropov obidvoch nariadení (300 000 + 750 000, t. j. 1 050 000 EUR za obdobie 3 rokov)	Áno do výšky stropu podľa všeobecného <i>de minimis</i> nariadenia, t. j. 300 000 EUR za obdobie 3 rokov)	Áno do výšky stropu podľa všeobecného <i>de minimis</i> nariadenia, t. j. 300 000 EUR za obdobie 3 rokov)	Áno vo vzťahu k rovnakým oprávneným nákladom alebo na to isté opatrenie rizikového financovania, nesmie takáto kumulácia presahovať najvyššiu príslušnú intenzitu pomoci alebo výšku pomoci stanovenú v nariadení o

²⁸ Základný strop je 30 000 EUR, avšak členské štáty, ktoré majú centrálny register, t. j. aj SR, môžu využívať vyšší strop 40 000 EUR.

²⁹ Čl. 5 všeobecného *de minimis* nariadenia, čl. 5 SVHZ nariadenia, čl. 5 nariadenia 1408/2013, čl. 5 nariadenia 717/2014.



				<p>skupinovej výnimke alebo rozhodnutí prijatom Komisiou.</p> <p>Minimálnu pomoc, ktorá sa neposkytuje na konkrétne oprávnené náklady, ani sa k nim nedá priradiť, možno kumulovať s inou poskytnutou štátnou pomocou na základe nariadenia o skupinovej výnimke alebo rozhodnutia prijatého Komisiou</p>
--	--	--	--	---

Kumulácia pomoci poskytnutej podľa SVHZ nariadenia			
	Ostatné nariadenia upravujúce poskytovanie minimálnej pomoci	Náhrada za tú istú SVHZ	Štátna pomoc
SVHZ nariadenie	Áno	<p>Nie</p> <p>minimálna pomoc sa nesmie kumulovať so žiadnou inou náhradou týkajúcou sa tej istej SVHZ bez ohľadu na to, či predstavuje štátnu pomoc podľa rozsudku vo veci Altmark³⁰ alebo zlučiteľnú pomoc podľa rozhodnutia 2012/21/EÚ³¹, či oznámenia Komisie – Rámec Európskej únie pre štátnu pomoc vo</p>	<p>Áno</p> <p>vo vzťahu k rovnakým oprávneným nákladom alebo na to isté opatrenie rizikového financovania, nesmie takáto kumulácia presahovať najvyššiu príslušnú intenzitu pomoci alebo výšku pomoci stanovenú v nariadení o skupinovej výnimke alebo rozhodnutí prijatom Komisiou.</p> <p>Minimálnu pomoc, ktorá sa neposkytuje na konkrétne</p>

³⁰ Rozsudok Súdneho dvora z 24. júla 2003, Altmark Trans GmbH a Regierungspräsidium Magdeburg/Nahverkehrsgesellschaft Altmark GmbH, za účasti Oberbundesanwalt beim Bundesverwaltungsgericht, vec C-280/00, ECLI:EU:C:2003:415, body 88 až 93.

³¹ ROZHODNUTIE KOMISIE z 20. decembra 2011 o uplatňovaní článku 106 ods. 2 Zmluvy o fungovaní Európskej únie na štátnu pomoc vo forme náhrady za službu vo verejnom záujme udeľovanej niektorým podnikom povereným poskytovaním služieb všeobecného hospodárskeho záujmu (2012/21/EÚ).



		forme náhrady za služby vo verejnom záujme (2011) ³² alebo nie.	oprávnené náklady ani sa k nim nedá priradiť, možno kumulovať s inou poskytnutou štátnou pomocou na základe nariadenia o skupinovej výnimke alebo rozhodnutia prijatého Komisiou
--	--	--	--

V prípade **kumulácie pomoci** musia byť **súčasne splnené dve podmienky**:

- dodržanie stropu minimálnej pomoci podľa príslušného nariadenia upravujúceho poskytovanie minimálnej pomoci a
- dodržanie pravidiel kumulácie pomoci.

Bližšie informácie a postup v prípade kumulácie pomoci, vrátane praktických prípadov sú uvedené v metodickom usmernení koordinátora pomoci „**Metodická príručka - Minimálna pomoc v príkladoch**“, ktoré je zverejnené na webovom sídle: www.antimon.gov.sk/metodicke-usmernenia-koordinatora-pomoci.

Ak sa minimálna pomoc poskytuje na základe schémy minimálnej pomoci, je tiež potrebné zohľadniť prípadné osobitné pravidlá kumulácie pomoci stanovené v príslušnej schéme minimálnej pomoci.

Od relevantného stropu minimálnej pomoci (pri zohľadnení pravidiel kumulácie pomoci) sa následne **odpočíta výška minimálnej pomoci, ktorá už bola jedinému podniku poskytnutá** (zistená postupom uvedeným v časti 1.4 tohto metodického usmernenia). **Výsledok predstavuje výšku minimálnej pomoci, ktorú je možné jedinému podniku poskytnúť.**

2 Fázy overenia stropu a kumulácie minimálnej pomoci

Vzhľadom na to, že dodržanie stropu minimálnej pomoci je nevyhnutnou požiadavkou oprávnenosti minimálnej pomoci, je potrebné vykonať overenie minimálnej pomoci v jednotlivých fázach životného cyklu projektu.

Overenie stropu a kumulácie minimálnej pomoci sa vykonáva:

- vo fáze poskytnutia súčinnosti** podľa § 22 ods. 3 zákona o príspevkoch z fondov EÚ (ďalej len „fáza súčinnosti“) v etape pred uzavretím zmluvy o poskytnutí NFP – na základe údajov platných v deň poskytnutia tejto súčinnosti,
- vo fáze implementácie** projektu v etape po uzatvorení zmluvy o poskytnutí NFP (ďalej len „fáza implementácie“) – na základe údajov platných v deň nadobudnutia účinnosti zmluvy o poskytnutí o NFP. Overenie sa vykoná najneskôr do úhrady prvej žiadosti o platbu obsahujúcej výdavky dotknutého subjektu. V závislosti od implementačnej praxe poskytovateľa/vykonávateľa, overenie v tejto fáze môže mať zjednodušenú formu zameranú

³² Ú. V. EÚ C 8, 11.1.2012, s. 15.



iba na overenie skutočnosti, či došlo k zmenám v porovnaní s overením vo fáze poskytnutia súčinnosti.

Overenie sa vykonáva na základe:

- údajov poskytnutých príjemcom pomoci;
- údajov evidovaných v SEMP a
- doplnkových zdrojov overenia (viď časť 1.3 tohto metodického usmernenia).

V prípade, že **výška žiadanej minimálnej pomoci vo fáze poskytnutia súčinnosti** je vyššia ako výška minimálnej pomoci, ktorú je možné žiadateľovi na úrovni jediného podniku poskytnúť (zistená postupom uvedeným v časti 1.5 tohto metodického usmernenia), nie je možné pristúpiť k uzavretiu zmluvy o poskytnutí NFP.

V tejto súvislosti **odporúčame**, aby poskytovatelia/vykonávatelia upozornili žiadateľov, že pred poskytnutím súčinnosti je potrebné, aby si overili výšku minimálnej pomoci, ktorá bola žiadateľovi a všetkým členom skupiny podnikov, ktorí s ním tvoria jediný podnik, doteraz poskytnutá a v prípade, že výška žiadanej minimálnej pomoci je vyššia ako výška minimálnej pomoci, ktorú možno jedinému podniku poskytnúť, urobili potrebné kroky na to, aby bolo možné minimálnu pomoc poskytnúť (pozri ďalej). Uvedené predstavuje jeden z predpokladov na uzavretie zmluvy o poskytnutí NFP podľa osobitných predpisov podľa § 22 ods. 4 písm. d) zákona o príspevkoch z fondov EÚ.

Ak je výška žiadanej minimálnej pomoci vyššia ako výška minimálnej pomoci, ktorú možno jedinému podniku poskytnúť, táto situácia **nesmie byť vyriešená tak, že poskytovateľ/vykonávateľ z vlastnej iniciatívy zníži výšku poskytovanej minimálnej pomoci** a takto napríklad predloží návrh zmluvy o poskytnutí NFP žiadateľovi.

Táto situácia môže byť vyriešená konštruktívne. Na konštruktívne vyriešenie situácie **je nutné**, aby **aktivitu prejavil žiadateľ**. Ten má **na výber dve možnosti**³³:

- môže požiadať o zníženie žiadaného NFP alebo
- vráti predtým poskytnutú minimálnu pomoc, a to ešte pred poskytnutím žiadanej novej minimálnej pomoci, táto skutočnosť je nepochybná a upravená výška minimálnej pomoci je zohľadnená v SEMP.

Príjemca minimálnej pomoci nevie vždy správne vyhodnotiť, či je konštruktívne vyriešenie opisovanej situácie možné vzhľadom na rôzne okolnosti týkajúce sa projektu a samotnej výzvy, preto judikatúra priznáva poskytovateľovi/vykonávateľovi právo sa rozhodnúť, či požiadavku príjemcu pomoci bude akceptovať alebo nie³⁴.

Vo vzťahu **k zníženiu žiadanej minimálnej pomoci, čo predstavuje zníženie žiadaného NFP (možnosť (i))**, poskytovateľ/vykonávateľ vzhľadom na aspekty poskytovanej minimálnej pomoci a okolnosti projektu vyhodnotí, či je táto možnosť v danom prípade realizovateľná. Okolnosti, ktoré výrazne sťažujú, resp. vylučujú uplatnenie alternatívy (i), môžu spočívať napríklad v nastavení výdavkov cez zjednodušené vykazovanie výdavkov, financovanie, ktoré nie je spojené s nákladmi, osobitné okolnosti vyplývajúce z odborného hodnotenia, prípadne iné okolnosti z danej výzvy. V závislosti od rozsahu zníženia žiadanej minimálnej pomoci, a teda aj zníženia žiadaného NFP, je potrebné posúdiť dopad na ciele projektu, výsledky odborného hodnotenia a súlad s ostatnými podmienkami vyplývajúcimi z výzvy v spojení s obsahom projektu (napr. nesmie dôjsť k zníženiu NFP pod minimálnu

³³ Blížšie pozri výrok č. 1 rozsudku Súdneho dvora z 28. októbra 2020 vo veci 608/19 – INAIL, ECLI:EU:C:2020:865.

³⁴ Blížšie pozri výrok č. 2 rozsudku Súdneho dvora z 28. októbra 2020 vo veci 608/19 – INAIL, ECLI:EU:C:2020:865.



hranicu stanovenú vo výzve, nesmú byť popreté výsledky odborného hodnotenia, osobitne pri vylučujúcich kritériách).

V každom prípade musia byť **pri oboch alternatívach splnené podmienky, že žiadosť o riešenie bola predložená pred dátumom poskytnutia pomoci a musia byť dodržané princípy nediskriminácie a rovnakého zaobchádzania. Ak by sa poskytnutím minimálnej pomoci presiahol strop minimálnej pomoci stanovený príslušným právnym základom pre poskytnutie minimálnej pomoci, na nijakú časť takejto novej minimálnej pomoci sa výhody plynúce z daného právneho základu nevzťahujú, a to ani na tú jej časť, ktorá strop minimálnej pomoci nepresahuje.**

V prípade, že sa vo fáze implementácie zistí, že **výška poskytnutej minimálnej pomoci** je vyššia ako výška minimálnej pomoci, ktorú je možné prijímateľovi na úrovni jediného podniku poskytnúť, zistenú postupom podľa časti 1.5 tohto metodického usmernenia, je potrebné pristúpiť k ukončeniu zmluvy o poskytnutí NFP³⁵.

Prijímateľ je povinný vysporiadať celú výšku vyplateného NFP v prípade ukončenia zmluvného vzťahu.

V prípade, ak sa minimálna pomoc poskytuje na základe rozhodnutia alebo iného právneho úkonu, tieto ustanovenia sa uplatnia primerane.

3 Evidencia údajov v SEMP

Poskytovateľ/vykonávateľ je povinný si vopred zriadiť prístup do SEMP³⁶. Poskytovateľ/vykonávateľ je povinný zaznamenať údaje o poskytnutej minimálnej pomoci a údaje o príjemcovi pomoci podľa § 13 ods. 1 zákona o štátnej pomoci do SEMP, postupmi predpísanými správcom SEMP, vrátane vykonávania príslušných korekcií záznamov v SEMP³⁷.

Poskytovateľ/vykonávateľ (v zmysle schémy pomoci poskytovateľ pomoci) zaznamená spôsobom stanoveným pre SEMP žiadosť o schému minimálnej pomoci do SEMP, kde do poľa „Referencia na ŠF – operačný program, opatrenie“ uvedie nasledovný text „401000 - SK - Program Slovensko“, aby sa schéma automaticky premietla do ITMS.

Poskytovateľ/vykonávateľ (v zmysle schémy pomoci vykonávateľ schémy – ak poskytovateľ pomoci v schéme pomoci poveril inú právnickú osobu, aby v jeho mene vykonávala niektoré úlohy spojené s poskytovaním pomoci) je povinný zaznamenať údaje o poskytnutej minimálnej pomoci v SEMP v lehote stanovenej v § 13 ods. 2 a 5 zákona o štátnej pomoci, t. j. **do 5 pracovných dní** odo dňa poskytnutia minimálnej pomoci.

Ak dôjde k úprave výšky poskytnutej minimálnej pomoci, resp. k nevyčerpaniu poskytnutej (t. j. zazmluvnenej) minimálnej pomoci, je poskytovateľ/vykonávateľ (ten subjekt, ktorý pôvodný prípad zaznamenal) povinný vykonať zmenu (korekciu) údajov v SEMP. V prípade, že dôjde k mimoriadnemu ukončeniu Zmluvy o poskytnutí NFP, resp. táto zmluva zanikne alebo sa zruší právny úkon, na základe ktorého sa minimálna pomoc poskytuje príjemcovi, poskytovateľ/vykonávateľ vykoná revíziu údajov zaevidovaných do SEMP vo vzťahu k poskytnutiu minimálnej pomoci príjemcovi a pôvodne zaznamenanú výšku poskytnutej minimálnej pomoci zruší, resp. upraví spôsobom stanoveným pre SEMP.

³⁵ Uvedený postup nevylučuje možnosť poskytovateľa/vykonávateľa poskytnúť novú pomoc, ktorá rešpektuje strop pomoci, za predpokladu, že sú dodržané podmienky príslušnej výzvy, schémy minimálnej pomoci a ďalšej riadiacej dokumentácie.

³⁶ Žiadosť prístup do SEMP dostupná na: [Registrácia \(kti2dc.sk\)](https://kti2dc.sk)

³⁷ Manuál SEMP dostupný na: [Centrálny register IS SEMP | Protimonopolný úrad SR \(gov.sk\)](https://www.gov.sk)